



MĚSTSKÝ ÚŘAD HORAŽĎOVICE

Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

Odbor památkové péče, školství a kultury

Naše č. j.: MH/00449/2026

Spisová značka: MH/19180/2025/06

Vyřizuje: Mgr. Radka Kočí

Telefon: 371 430 555

E-mail: koci@muhorazdovice.cz

Datum: 08.01.2026

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, jako příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), vydává v souladu s § 14 odst. 8 památkového zákona na základě žádosti Města Horažďovice, IČO 00255513, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice (plná moc Pavel Matoušek) v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., toto

rozhodnutí:

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, v souladu s ust. § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, stanovuje, že navrhovaný záměr restaurování kamenných prvků – dvouramenné schodiště, okenní ostění 6 ks oken na západní fasádě, dva žulové stupně v průjezdu na arkádové nádvoří (po pravé straně na schodiště do malého sálu a po levé straně na schodiště do expozice) dle restaurátorského záměru s názvem „Restaurátorský záměr na obnovu kamenných prvků“, který vypracoval Karel Granát, kamenosochařské a restaurátorské práce, E. Krásnohorské 635, 332 02 Starý Plzenec v prosinci 2025 na objekt zámku v Horažďovicích (nemovité kulturní památky r. č. 46949/4-2911 ÚSKP), č. p. 11, parc. č. st. 1/1 v k. ú. Horažďovice v Městské památkové zóně Horažďovice prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992

je přípustný

za těchto podmínek, které vycházejí ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, jež je nezbytné zachovávat při realizaci zamýšleného záměru:

1. V průběhu vlastních restaurátorských prací budou vždy nejprve provedeny zkoušky plánovaných postupů k ověření jejich účinnosti a vhodnosti.
2. Žadatel zajistí do 2 měsíců po ukončení prací vypracování závěrečné restaurátorské zprávy dle § 10 odst. 4 vyhl. č. 66/1988 Sb. a předání této restaurátorské zprávy odborné organizaci státní památkové péče – NPÚ v Plzni.

ODŮVODNĚNÍ:

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury zahájil dne 09.12.2025 doručením žádosti Města Horažďovice, IČO 00255513, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice (plná moc Pavel Matoušek), správní řízení směřující k vydání rozhodnutí ve věci restaurování kamenných prvků – dvouramenné schodiště, okenní ostění 6 ks oken na západní fasádě, dva žulové stupně

v průjezdu na arkádové nádvoří (po pravé straně na schodiště do malého sálu a po levé straně na schodiště do expozice) dle restaurátorského záměru s názvem „Restaurátorský záměr na obnovu kamenných prvků“, který vypracoval Karel Granát, kamenosochařské a restaurátorské práce, E. Krásnohorské 635, 332 02 Starý Plzenec v prosinci 2025 na objekt zámku v Horažďovicích (nemovitě kulturní památka r. č. 46949/4-2911 ÚSKP), č. p. 11, parc. č. st. 1/1 v k. ú. Horažďovice v Městské památkové zóně Horažďovice prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992.

Na základě žádosti Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury, o písemné vyjádření č. j. MH/19222/2025 ze dne 10.12.2025 v souladu s § 14 odst. 4 památkového zákona bylo vypracováno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče - Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Plzni (dále jen „vyjádření NPÚ“) č. j. NPÚ-341/110732/2025 ze dne 06.01.2026 (na MěÚ Horažďovice doručeno dne 07.01.2026). Ve svém písemném vyjádření NPÚ v Plzni konstatuje, že zamýšlený záměr je z hlediska památkové péče přijatelný za těchto podmínek:

1. *V průběhu vlastních restaurátorských prací budou vždy nejprve provedeny zkoušky plánovaných restaurátorských postupů, v tomto případě tedy např. vzorky čištění povrchu kamene, vzorky míry plastických retuší, vzorky barevných retuší povrchu u doplněných míst atd. tak, aby mohly být na místě ověřeny předkládané návrhy. Po vyhodnocení těchto zkoušek ze strany zástupce NPÚ ÚOP v Plzni může být přikročeno k celkovému restaurování za průběžné podrobné dokumentace.*
2. *Závěrečná restaurátorská zpráva bude obsahovat náležitosti podle § 10 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988/Sb. a jedno její vyhotovení bude předáno po dokončení restaurování bez zbytečného odkladu k archivaci NPÚ ÚOP v Plzni.*

Po obdržení písemného vyjádření NPÚ v Plzni byla dána žadateli možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ust. § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Této možnosti žadatel ve stanovené lhůtě nevyužil.

Při rozhodování správního orgánu sehrály důležitou roli následující skutečnosti:

- Areál zámku č. p. 11 a 12 v Horažďovicích je nemovitou kulturní památkou s rejstříkovým číslem 46949/4-2911 Ústředního seznamu kulturních památek a zároveň je součástí historické zástavby Městské památkové zóny Horažďovice prohlášené vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992.
- Areál zámku je dominantou jádra města a leží v severozápadní části historického centra, kde zaujímá výraznou část prohlášeného území Městské památkové zóny Horažďovice. Zámek má nepravidelný půdorys, z vnitřní strany s přiléhajícím nevelkým arkádovým nádvořím. Ke křídlu se vstupem do nádvoří kolmo přiléhá jižní část zámku založená na půdoryse písmene H s předsazeným venkovním schodištěm barokního původu, které je předmětem tohoto záměru. Dvouramenné schodiště do velkého sálu bylo přistaveno po třicetileté válce, drancování švédských vojsk a požárech za hraběte Václava Vojtěcha ze Šternberka (1643–1708), který zámek upravoval v letech 1681-1692. Areál zámku se řadí z památkového, architektonického i urbanistického hlediska mezi velmi dobře dochovaná šlechtická sídla. Mezi kulturně historické hodnoty tohoto velkého nádvoří zámku s provozně-technickými budovami patří především celkové vyznění fasád. Fasády doplňují části kamenických prvků (jednoduché dveřní kamenické prvky, analytické prvky starší výzdoby, prezentované a restaurované fragmenty renesanční výzdoby apod.), které dotvářejí tento jedinečný prostor kulturní památky. Fasády úřednické budovy č. p. 11 mají dochovány historická souvrství nátěrů a omítek z barokní přestavby areálu a několik vrstev nátěrů a omítek z následných úprav areálu v 19. století. Dochována je také původní barokní dispozice objektu úřednické budovy s pozdějšími mladšími dispozičními úpravami provedenými rovněž v 19. století. V interiérech zámku, úřednické i správní budovy se dochovalo množství hodnotných prvků a konstrukcí.
- Dle předloženého restaurátorského návrhu dojde k těmto zamýšleným pracím:

„Navrhovaný postup obnovy: Prvotním krokem bude mechanické a chemické očištění všech kamenných prvků. Následně bude vyhodnocen stav jednotlivých prvků a určen rozsah doplnění. U okenních ostění bude šetrně obnovena venkovní fazeta pro osazení okenních rámců. Pokleslý pravý masivní stupeň bude přeosazen. Všechny kamenné prvky budou po vyschnutí lokálně zpevněny. Větší a mechanicky namáhané poškození navrhuji provést formou filuňku z přírodního

kamene. Doplnění menších poškození bude provedeno v umělém kameni vhodné frakce a barevnosti. Lepení nových kusů bude provedeno lepidlem pro pevnostní spoje v kameni. Doplnky budou dále barevně a povrchově retušovány a zapojeny do originálu. Závěrem bude provedena hydrofobní ochrana smáčených povrchů.

Navrhované materiály: Čištění: nízkotlaké parní čištění v kombinaci s mechanickým dočištěním, biocidní prostředek PQW (Imesta), kyselý gel FP (Remmers); Zpevnění: jednokomponentní roztok FUNCOSIL KSE 100–300 (Remmers); Doplnění: přírodní žula z lokality Slatina nebo Kvášňovice, minerální tmely z písků, drtí, bílého cementu, pigmentů a aditiv; Lepení: dvousložkové pevnostní lepidlo AKEPOX 2040 (Akemi); Barevné retuše: práškové pigmenty BAYFERROX ve vodní lazuře OIKOS; Hydrofobní ochrana: jednokomponentní roztok FUNCOSIL SNL (Remmers).“

- NPÚ v Plzni ve svém písemném vyjádření konstatuje, že realizací prací dle předložené restaurátorské dokumentace nedojde k poškození kulturně historických hodnot této nemovité kulturní památky a jejího prostředí, a proto je navržený záměr z hlediska památkové ochrany přijatelný při respektování výše uvedených podmínek.

Při hodnocení důkazů byl správní orgán zároveň veden těmito úvahami:

Vycházejí z premis uvedených výše, zkoumal Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, jakožto správní orgán, návrhy NPÚ v Plzni uvedené ve vyjádření č. j. NPÚ-341/110732/2025 ze dne 06.01.2026 a dospěl k těmto závěrům:

- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, se ztotožnil s názorem NPÚ v Plzni na přípustnost záměru za podmínek vyplývajících z písemného vyjádření NPÚ v Plzni a zohlednil tyto podmínky ve výroku tohoto rozhodnutí.
- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury se ztotožnil s názorem NPÚ v Plzni, že v průběhu vlastních restaurátorských prací budou vždy nejprve předvedeny vzorky a zkoušky plánovaných postupů, aby se tím ověřila jejich účinnost a vhodnost z památkového hlediska. Během kontrolních dnů se na základě těchto zkoušek postupů ověří rozsah a charakter plánovaných akcí a budou-li výsledky zkoušek příznivé, bude možné přistoupit k celkovému zásahu.
- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury se ztotožnil s názorem NPÚ v Plzni, aby po dokončení restaurátorských prací žadatel zajistil odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy odborné organizaci památkové péče. Tento požadavek má oporu v § 14 odst. 7 památkového zákona a vychází z ust. § 10 odst. 3 písm. c) vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon. Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury stanovil v podmínce lhůtu pro odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy a to do 2 měsíců po ukončení prací.
- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury upozorňuje, že pokud by v průběhu plánovaných postupů byly objeveny nové skutečnosti, které mohou mít vliv na podstatu památky či na odsouhlasený způsob restaurování, je nutné práce zastavit a uskutečnit konzultaci se zástupci státní památkové péče. Důvodem je prozkoumání a zdokumentování nových nálezových situací pro účely hlubšího poznání historického vývoje, památkových a uměleckořemeslných hodnot příslušné kulturní památky.
- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury předpokládá konání pravidelných kontrolních dnů na místě samém za přítomnosti zástupců státní památkové péče, jak stavebníkovi ukládá § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., památkový zákon, aby se předešlo případným komplikacím během realizace záměru.
- Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury k doporučení NPÚ v Plzni, aby v případě předmětných okenních ostění, u kterých bude probíhat restaurátorský zásah, byl na závěr opatřen jejich povrch závěrečným fasádním nátěrem na vápenné bázi odpovídající materiálem, strukturou i barevností celku předmětné fasády uvádí, že záměr prezentace kamenného ostění je převzatý z předchozí koncepce, kterou se vlastník (společně s NPÚ) rozhodl respektovat a obnovu celého areálu zámku realizuje dle projektové dokumentace s názvem „Horažďovice, Revitalizace zámku“, kterou zpracoval Projektový ateliér pro architekturu a pozemní stavby, s.r.o., Bělehradská 199/70, 120 00 Praha 2 v říjnu 2021 na objekt zámku, Mírové náměstí č. p. 11 a 12 (areál), p. č. st. 1/1, 6 a p. č. 3208, 153/1, 2694/11, 2754/4,

2754/2 a 2754/3 v k. ú. Horažďovice. Stejným způsobem se postupovalo i u ostění oken knihovny, které zůstalo také přiznáno.

- Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad rozhodnutí s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání rozhodnutí byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny a následně bylo vydáno toto rozhodnutí.

Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury tedy posoudil navrhovaný záměr restaurování kamenných prvků – dvouramenné schodiště, okenní ostění 6 ks oken na západní fasádě, dva žulové stupně v průjezdu na arkádové nádvoří (po pravé straně na schodiště do malého sálu a po levé straně na schodiště do expozice) dle restaurátorského záměru s názvem „Restaurátorský záměr na obnovu kamenných prvků“, který vypracoval Karel Granát, kamenosochařské a restaurátorské práce, E. Krásnohorské 635, 332 02 Starý Plzenec v prosinci 2025 na objekt zámku v Horažďovicích (nemovitě kulturní památka r. č. 46949/4-2911 ÚSKP), č. p. 11, parc. č. st. 1/1 v k. ú. Horažďovice v Městské památkové zóně Horažďovice prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992 jako přípustný, přičemž ze zjištění okolností důležitých pro ochranu veřejného zájmu podle § 50 odst. 3 správního řádu nevyplyvá, že by realizace těchto prací na tomto konkrétním objektu mohla způsobit nepříznivou změnu nemovitě kulturní památky. Práce mohou být realizovány za předpokladu respektování výše uvedených podmínek ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zamýšlené práce je nutno provést v souladu s kritérii státní památkové péče vyplývajícími ze zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, a proto Městský úřad Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ:

V souladu s § 83 odst. 1 a § 86 správního řádu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to prostřednictvím Městského úřadu Horažďovice, odboru památkové péče, školství a kultury, ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru památkové péče. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení přihlídnou jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.



Mgr. Radka Kočí
vedoucí odboru památkové péče, školství a kultury



Rozdělovník

Účastníci řízení: Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

Dotčené orgány: NPÚ, ú.o.p., Prešovská 7, 306 37 Plzeň

Na vědomí (po nabytí právní moci): vlastní

08.01.2026
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 08.01.2026
v Horažďovicích dne: